DIVIZIA „A" DE HOCHEI ÎNTR-O NOUĂ FORMULĂ – MAI UTILĂ PREGĂTIRII ECHIPEI NAȚIONALE

Este cunoscut faptul că la ultimele două ediții ale grupei „B" a C.M. de hochei, selecționata țării noastre a evitat locurile retrogradării cu oarecari emoții. Adică la golaveraj și numai după ce s-au consumat ultimele partide. Aceasta în ciuda faptului că s-au făcut pregătiri intense, s-a lucrat serios cu dorința sinceră de a putea pune bazele unei comportări mai bune.

La vremea respectivă s-au spus multe despre acest regres al echipei noastre care cu cîțiva ani în urmă se număra printre fruntașele grupei în anul 1976 cîștigînd chiar întrecerea, ceea ce i-a adus în 1977 participarea la grupa „A" a C.M. Printre aceste cauze s-a precizat că cele mai importante au fost : a) nu întotdeauna lotul plecat la campionatul mondial cuprindea — din cauze obiective — pe cei mai buni hocheiști români ; b) s-a renunțat nejustificat la pregătirea de vară ; c) principala întrecere internă, menită să desemneze echipa campioană, este diluată și nu poate asigura o creștere valorică în ritmul și în cantitatea cerute de reprezentarea, cît mai bună, pe plan extern.

Tocmai de aceea, în ultima vreme au fost luate măsuri pentru lichidarea acestor lipsuri. Astfel, s-a stabilit ca lotul lărgit să efectueze în timpul verii, în luna iulie, un stagiu de pregătire la munte, la centrul de pregătire olimpică de la Piatra Arsă, unde în mod cert se vor putea acumula forță, rezistență și alte calități fizice necesare antrenamentelor specifice din toamnă și iarnă.

Dar cel mai important lucru este acela că — în sfîrșit — s-a modificat calendarul intern, campionatul primei grupe valorice a Diviziei A" avînd acum un caracter mai selectiv, mai restrîns, ceea ce va obliga echipele fruntașe să mențină pe cei mai buni hocheiști ai țării într-o aproape permanentă stare de concurs, de vîrf de formă sportivă. Dar iată concret cum se va desfășura în sezonul viitor lupta pentru titlul de campioană a țării. La întrecere iau parte numai patru echipe, primele clasate în campionatul trecut: Steaua, Dinamo București, S. C. Miercurea Ciuc și Dunărea Galați, ele urmînd să susțină fiecare 36 de jocuri în 6 turnee duble, cu tur și retur fiecare. Interesant este faptul că fiecare echipă participantă organizează cîte un turneu, iar două dintre ele sînt programate, în organizarea federației, unul cu scop propagandistic la Gheorgheni, iar altul, ultimul, care va fi probabil decisiv, la București. De asemenea, ni se pare interesant să arătăm că disputa începe în septembrie și se încheie la jumătatea lunii ianuarie a anului 1983. Iată acum datele și ordinea acestor șase turnee : 19—26 septembrie la Miercurea Ciuc (organizator S.C. Miercurea Ciuc) ; 3—10 octombrie la București (organizator Dinamo) ; 17—24 octombrie la Gheorgheni (organizator F.R.H.) ; 31 octombrie — 7 noiembrie la București (organizator Steaua) ; 29 noiembrie — 6 decembrie la Galați (organizator Dunărea Galați) și 9—16 ianuarie 1983 la București (organizator F.R.H.).

Călin ANTONESCU

CAMPIONATUL PRIMEI DIVIZII DE TENIS DE MASĂ PRODUCE ÎNCĂ PREA PUȚINE VALORI

S-a încheiat, nu demult, prima parte a campionatului divizionar de tenis de masă. Aprecierea generală a celor două campionate — masculin și feminin — au și făcut-o specialiștii federației, cînd au propus Biroului F.R.T.M. formula prezenței noastre la campionatele europene, desfășurate la Budapesta : „să luăm parte numai cu fetele și să nu înscriem băieții, întrucît aceștia nu au valoarea necesară".

Acestea fiind zise, să reamintim zicala folosită de regulă în sport, potrivit căreia un campionat puternic generează o reprezentativă puternică. Adică, în cazul nostru, lipsa de valoare a jucătorilor (și a jucătoarelor, cu excepția celor două de la Arad) este reflectarea valorii echipelor și a evoluției lor în cea mai importantă întrecere internă. Aceasta, în pofida faptului că se spune, an de an, că noi nu putem spera ceva în competițiile europene și mondiale decît în probele pe echipe. În întrecerea feminină continuă să domine C. S. Arad II, care a realizat, neînfrîntă, maximum de puncte, cedînd un singur set. Să reținem că formația este alcătuită nu numai din Olga Nemes și Eva Ferenczi, ci și din Magdalena Leszay, pe care de asemenea nu au putut-o învinge adversarele, fie ele mai experimentate, fie mai tinere. Progresul București, jucînd îndeobște cu achiziții de la alte asociații, are meciaveraj 5—4 și setaveraj 28—29, pentru ca a treia clasată, Faimar Baia Mare, să cîștige 4 partide și să piardă 5, cu setaveraj 27—36. C.F.R.-C.S.Ș. Petroșani nu a cîștigat nici un meci ! Și cu asta am încheiat... prima grupă valorică. Să ne mai întrebăm de ce la campionatele europene am avut, de fapt, două candidate, fără vreo concurentă cît de cît serioasă ? Din grupa a doua valorică, întinsă pe două serii a cîte 5 echipe fiecare, sînt de semnalat ascensiunea tinerei Rodica Urbanovici, care a învățat ceva cît a stat sub îndrumarea federației și continuă să fie bine pregătită la Cugir, precum și speranțele date de unele fetițe, cum sînt Otilia Bădescu și Carmen Găgeatu de la M.E.F.M.C. Promisiunile buzoiencelor nu s-au împlinit. Cel puțin două, dacă nu trei speranțe rămînînd neconfirmate : Beatrice Pop și surorile Mihai.

În competiția masculină, afirmarea vijelioasă a unor juniori de-a lungul cîtorva ani s-a stins în anonimat. E. Florescu, M. Nicorescu (Universitatea Craiova), S. Crișan (C.S.M. Cluj-Napoca), C. Romancescu (Muntenia Buzău), G. Makoldi (Voința Satu Mare), M. Craioveanu, D. Onețiu (Progresul Buc.) și alții au intrat în rîndurile celor ale căror meciuri nu pasionează mai pe nimeni. Astfel că S. Doboși, M. Firănescu și alții ca ei continuă să joace și să cîștige meciuri, iar reducerea substanțială a forței echipei clujene nu a dus și la pierderea șefiei în clasament, concurența fiind neglijabilă. Și aici, Progresul e pe locul secund, tot cu 5—4 la meciaveraj, ca și formația feminină, în timp ce Universitatea Craiova, de la care se aștepta marele salt spre primul loc, vine — cu cele două formații ale sale — pe locurile 3—4... În cele două serii ale grupei valorice secunde, iese în evidență Muntenia Buzău, fără înfrîngere, urmată de Stirom Buc., plutoanele încheindu-le... Tricodava Buc. cu foste mari speranțe lîngă care nu cresc promisele mlădițe tinere, și C.S.U. Buzău, fără nici o victorie !

La sfîrșitul lui septembrie începe returul. Rămîn două luni de pregătire, pe care echipele trebuie să le folosească din plin. Altfel, antrenori și jucători vor continua să circule încolo și încoace, cu principala grijă să nu scape... trenul de duminică.

Mircea COSTEA

DINAMOVIADA DE ÎNOT

(Urmare din pag. 1)

transportul machetei de armă, cea mai spectaculoasă probă a concursului. De un real interes s-au bucurat, de asemenea, seriile ca și finalele elevilor și militarilor în termen la 100 m liber, 100 m bras și 300 m liber. Victoriile lui Miklos Vincze (Dinamo Băneasa II), Ștefan-Daniel Căruțașu (Dinamo Pompierul I) și Sever Ali (Dinamo Pompierul I) au fost obținute in extremis, ele demonstrînd tăria competiției, gradul ridicat de pregătire. La ștafetă primele trei clasate (Dinamo Băneasa II, Dinamo Prahova II, Dinamo Tunari) au luptat de la egal la egal pînă către finalul cursei. În disputa celor de la categoria cadre s-au evidențiat îndeosebi Emil Voicu, Serghei Covaliov și Virgil Ionescu (componenții echipei Dinamo Victoria, cîștigătoarea pe echipe), Liviu Capciug și Lucian Dulce (ambii de la Dinamo Prahova, o plăcută surpriză a Dinamoviadei), ultimii doi terminînd pe primul loc la 100 m bras și, respectiv, 200 m liber. La această ediție fetele s-au aflat și ele în prim-planul întrecerilor. Primul loc a fost ocupat de sportiva Florica Silaghi (Dinamo Victoria), urmată la mică distanță de Elena Enescu (Dinamo Prahova).

Iată cîștigătorii Dinamoviadei de înot, ediția 1982 : individual cadre — 100 m liber — Emil Voicu (D. Victoria), 100 m bras — Liviu Capciug (D. Prahova), 200 m liber — Lucian Dulce (D. Prahova) ; 50 m bras femei — Florica Silaghi (D. Victoria) ; elevi și militari în termen : 100 m liber — Miklos Vincze (D. Băneasa II), 100 m bras — Ștefan-Daniel Căruțașu (D. Pompierul I) ; 300 m liber — Sever Ali (D. Pompierul I) ; ștafetă 4×50 m — Dinamo Băneasa II. Echipe cadre : 1. D. Victoria, 2. D. Prahova, 3. D. Băneasa I ; elevi și militari în termen : 1. D. Băneasa II, 2. Pompierul I, 3. D. Bega.

„CUPA MĂRII NEGRE" LA BASCHET FEMININ

(Urmare din pag. 1)

tuit din : Denisa Făgărășanu, Edith Mathe, Paula Misailă, Dorina Mătăsaru, Cristina Pandele, Romela Cristea, Melania Marina, Roxana Ștefan, Elena Vasile, Ileana Bodnar, Florica Anghel și Ramona Stănuțel ; antrenori : Gheorghe Roșu și Gheorghe Lăzărescu ; conducătoare a lotului : Cornelia Mircioiu.

În sfîrșit, la a treia acțiune — „Marele premiu al orașului Sofia" — participă selecționata de seniori a Capitalei, formată din : Virgil Căpușan, Iuliu Carpen, Gabriel David, Florentin Ermurache, Marian Marinache, Roman Opșitaru, Sorin Ardelean, Virgil Băiceanu, Titus Becea, Dan Sipoș, Gheorghe Pascu și Andrei Popovici ; antrenor : Haigazun Tursugian ; medic : Tudor Minescu. Turneul va avea loc între 17 și 21 iulie.

LA COSTINEȘTI, ÎN TABĂRA TINERETULUI

(Urmare din pag. 1)

Mundialul vacanței" — Mihai Stoian). Și pentru a da mai multă culoare sau... „o replică la jocul divizionarilor noștri" (Ovidiu Darie-Pucioasa), echipele și-au luat numele după formațiile din Diviziile A, B, ori C, conform locului de baștină al concurenților. A învins F. C. Argeș, dar la capătul multor emoții („mai bine cîștigau divizionarii noștri campionatul !" — Ștefan Alexiu din Fieni). Aglomerație și la tenis. Daniel Mujescu, din Drobeta Tr. Severin, a reușit să-și depășească adversarii. „Are clasă, ce mai !" — exclamă un puști care tocmai se întorsese de la cursurile de inițiere conduse de profesorul George Cerbu. Stelian Crăciun din Brașov este și arbitru de tenis de masă. Aceasta nu înseamnă că a și cîștigat disputa cu adepții mingii de celuloid. Nu, el a cedat întîietatea lui Martin Pancrat din Tulcea. La fete cea mai bună s-a dovedit Tatiana Szekely (Tg. Mureș). În schimb, Stelian Crăciun s-a situat pe locul secund la șah, întrecere în care „maestru" al eșichierului s-a dovedit bucureșteanul Nicolae Ilica. Dar, pentru că este un pasionat al sportului, Stelian Crăciun a cîștigat concursul „Cine știe sport... răspunde", organizat de „Radio Vacanța".

Pentru că am amintit de acest concurs, să nu uităm că tot postului „Radio Vacanța" îi datorează tinerii și întîlnirea cu inegalabilul nostru campion Ivan Patzaichin, care s-a aflat în mijlocul lor, într-o antrenantă discuție pe... plajă, dar cu foarte serioase întrebări și răspunsuri despre sport, despre ce înseamnă să fii campion.

Dar acțiunile „sportive de performanță" — cum îi place lui Cornel Gogoașă, director adjunct cu probleme educative, să denumească competițiile despre care am vorbit — sînt completate cu cele de... „masă", adică, cu minifotbal, alergări în saci, purtatul mingii, trasul la frînghie, „fotbalul cangurilor" etc., etc., etc., toate desfășurate pe nisipul plajei, ceea ce solicită, de asemenea, o bună pregătire, dar care, mai ales, fac deliciul spectatorilor...

Sport, natură, tinerețe — iată trăsăturile definitorii ale vacanței celor veniți la Costinești. Ne-am dat seama însă că și în ceea ce privește sportul aici se face totul (să nu omitem, de asemenea, excursiile și frecventele filme cu caracter turistic) pentru ca tinerii — muncitori, studenți, elevi — să se bucure din plin de frumusețea acestor zile însorite.

Campionatele naționale de călărie

CR. GRIGORE (Dinamo) – CAMPION LA „UȘOARĂ"

SIBIU, 13 (prin telefon). La baza hipică din localitate au continuat întrecerile din cadrul etapei finale a campionatului republican de călărie (dresaj și obstacole) pentru seniori, cu disputele din cadrul categoriei ușoară la obstacole. Ploaia a influențat mult evoluțiile celor 63 de concurenți prezenți la start. Dacă putem remarca comportarea bună a cailor, nu tot același lucru îl putem afirma și despre majoritatea sportivilor, care au comis multe greșeli în conducerea cailor pe parcurs.

Dimineață a fost programată proba nr. 1, care a prilejuit — în condițiile amintite — o dispută strînsă pentru întîietate. Abordînd cu siguranță fiecare obstacol, dinamovistul Cristian Grigore cu Leneș a reușit să termine parcursul fără penalizare, instalîndu-se la conducerea plutonului. O evoluție bună a avut și colegul său de club, Paul Mazilu cu Palmares, care însă a primit 3/4 p pentru depășirea timpului acordat pentru realizarea parcursului. Alături de cei doi, M. Aluneanu (Olimpia) cu Scrum, Ș. Pistorel (C.S.M. Craiova) cu Sturion, I. Bucur (C.S.M. Sibiu) cu Selim, V. Chiscop (Ialomița Jegălia) cu Lampion, T. Pancă (Steaua) cu Spulber, O. Iabich (Dinamo) cu Bengal și I. Vescan (C.S.M. Sibiu) cu Balans, care au terminat cu 4 p, erau candidații la titlu.

După-amiază s-a desfășurat proba nr. 2. Ploaia a continuat să sporească dificultățile parcursului, dar aceasta nu scuză, totuși, greșelile comise de unii călăreți în conducerea cailor. De această dată, cea mai bună evoluție a avut-o Gruia Deac (Dinamo) cu Sălăsturn, care a încheiat parcursul fără greșeală. Terminînd proba nr. 2 cu numai 4 p, Cristian Grigore cu Leneș a reușit să-și mențină poziția de lider, cîștigînd titlul de campion. Clasament final : 1. Cr. Grigore (Dinamo) cu Leneș, 4 p — campion național, 2. M. Neagu (Steaua) cu Jack 8 p (90,5 s), 3. P. Mazilu (Dinamo) cu Palmares 8 p (94,9 s), 4. Gr. Deac cu Sălăsturn 8 p (97,0 s), 5. M. Aluneanu (Olimpia) cu Scrum 12 p (89,0 s), 6. T. Pancă (Steaua) cu Spulber 12 p (95,2 s). Întrecerile continuă.

Ilie IONESCU — coresp.

ECHIPELE STUDENȚEȘTI DE RUGBY

(Urmare din pag. 1)

canu. La Politehnica Iași, locul lui P. Vizitiu a fost luat, fără o motivație prea convingătoare, de Em. Crișan, pentru ca în cele din urmă, în plin campionat, să se apeleze la un... triumvirat tehnic. Știința CEMIN Baia Mare și-a schimbat din mers antrenorul. Fl. Poppvici preluînd echipa abia în primăvară, după ce mai înainte pregătise juniorii. La R.C. Sportul studențesc s-a stăruit în aplicarea unei formule, chipurile „originală", cu doi antrenori-jucători (Al. Atanasiu și D. Mihalache) ; o formulă ineficace, cum s-a dovedit. Doi antrenori-jucători a căror autoritate s-a clătinat adesea, atunci cînd se aflau în teren, comițînd unele greșeli. Chiar și la Știința Petroșani, unde se părea că există un oarecare statu-quo, Gh. Băltărețu conducînd de mai mulți ani formația din Valea Jiului, lucrurile se complică, antrenorul revenind acum în orașul natal, Bîrlad.

De aici, consecințele, adică cea de a doua explicație : un proces de pregătire instabil. Și firesc, cîtă vreme tehnicienii circulă — cum am arătat — între două campionate. În primăvară, într-un moment dificil pentru R.C. Sportul studențesc, Al. Atanasiu ni se plîngea : „N-am ajuns la o disciplină în pregătire, astfel ca la antrenamente să dispunem de întregul lot de jucători. Unii se scuză că au cursuri de la care nu pot absenta, alții participă fără convingere la pregătire, după cum sînt și dintre aceia care, pur și simplu, lipsesc nemotivat !... De aceea se întîmplă rar ca într-o săptămînă să efectuăm două antrenamente cu participarea majorității jucătorilor..." Poate nu la aceleași dimensiuni, dar astfel de situații s-au întîlnit și la celelalte formații studențești. Și atunci cum poți să mai aspiri la poziții de frunte sau să te menții în primul eșalon ?

Fluctuației antrenorului și muncii superficiale de pregătire să-i asociem și o a treia explicație, legată de frecvența etapelor campionatului. În multe săptămîni acestea au fost programate după formula duminică — miercuri — duminică. „Un astfel de ritm ne sufocă !" — afirmă în corpore antrenorii și jucătorii studenți. Și au dreptate ! Fiindcă, pe de o parte, echipele studențești nu dispun de loturi prea numeroase, iar pe de altă parte timpul de refacere fizică între meciuri este cu totul insuficient. Și mai sînt și cursurile !

Prin urmare, în evoluția inegală a echipelor studențești de rugby sînt de luat în seamă stări de lucruri care angajează atît colectivele respective cît și forul de resort : Ministerul Educației și Învățămîntului, sub jurisdicția căruia își desfășoară activitatea echipele universitare (în noul campionat în număr de 6, prin promovarea Politehnicii „16 Februarie" Cluj-Napoca), trebuie să se preocupe ca toate echipele să aibă antrenori stabili și — implicit — un proces de pregătire la nivelul actualelor cerințe. Iar federația are obligația să organizeze în așa fel sistemul competițional încît echipele să dispună de un timp minim necesar pentru a se pregăti de la o etapă la alta. Este un deziderat pe care îl reclamă nu numai formațiile universitare, ci toate echipele divizionare „A". Așadar, o problemă care cere o rezolvare globală.

De la CORESPONDENȚII NOȘTRI

● [illegible] Bistrița au avut prilejul să asiste la o interesantă reuniune dotată cu „[illegible]talul", la care au evoluat pugiliști din Tg. Mureș, Reghin, Toplița și, evident, Bistrița. Printre cîștigătorii care s-au remarcat prin boxul lor tehnic și spectaculos au fost : Daniel Măerean (Metalul Bistrița) — categ. 45 kg, Simion Strat (Voința Reghin) — 60 kg, Doru Ciubucă (Foresta Toplița), Mircea Dohotar (Metalul Bistrița) — 67 kg și Constantin Biaga (Foresta Toplița) — 54 kg. ● COMPLEXUL SPORTIV Trotușul din Adjud a fost dotat cu o tabelă electronică, realizată din materiale recondiționate de către un mic colectiv, condus de Petrică Cioca, maistru la depoul C.F.R. din localitate. ● LA UNITATEA de frizerie-lux din Bd. Republicii din Timișoara atrage atenția o interesantă... expoziție de fanioane ale echipelor de fotbal din țară și de peste hotare, colecționate de doi pasionați ai fotbalului : Teofil Laza și Mircea Beseleu, lucrători ai unității respective. Printre cele peste 200 de exponate se află fanioane ale echipelor „Poli" Timișoara, Dinamo, Steaua, Corvinul, U.T.A., Inter Milano, Austria Viena, Vittoria Setubal, Steaua Roșie Belgrad, Real Madrid, Dinamo Kiev, F.C. Santos, Penarol Montevideo, și ale multor alte echipe celebre. ● FORMAȚIA DE POPICE Electromureș Tg. Mureș, campioană a țării la bărbați și echipa feminină a aceluiași club au susținut două partide amicale cu sextetele iugoslave Rade Koncear Slovenska. În ambele jocuri au cîștigat tîrg-mureșenii, la bărbați cu 2570—2334 p d, iar la femei cu 2367—1937 p d. ● CU „TIMONA DE AUR" a fost dotat concursul de navomodele care a avut loc la Arad și la care au participat 14 echipe din tot atîtea județe. În clasamentele pe echipe, la juniori : 1. Voința Arad 880 p, 2. Jiul Petroșani 822 p, 3. Voința Sibiu 720 p ; la seniori : 1. Jiul Petroșani 1233 p, 2. Textila Sebeș-Alba 715 p, 3. Voința Sibiu 365 p, iar la pionieri a cîștigat Casa pionierilor și șoimilor patriei Arad cu 865 p. ● LA ASOCIAȚIA SPORTIVĂ Explorări din Baia Mare există și o frumoasă activitate sportivă de masă, organizată în unitățile din Tg. Lăpuș, Tarna, Ilba, Baia Borșa, Baia Sprie. Astfel, în cadrul „Daciadei", au avut loc, în ultimul timp, 32 de jocuri de fotbal, 18 de volei, 69 de concursuri de tenis, 12 de atletism etc. S-au constituit, din rîndul personalului muncitor, 7 echipe de fotbal, 5 de volei, 6 de tenis și un grup masiv de excursioniști.

RELATĂRI DE LA : Fl. Toma, Al. Sîrbu, P. Petrișor, N. Străjan și Al. Lazăr.

Fotbal

Un vechi refren (păgubitor) al unor divizionare „A"

„AZI RETROGRADĂM, MÎINE PROMOVĂM ȘI, APOI, LUPTĂM PENTRU... SUPRAVIEȚUIRE !"

De multă vreme asistăm în fotbalul nostru la un ciudat fenomen. Cînd se încheie anul competițional al Diviziei „A" observăm că retrogradatele nu sînt altele decît aceleași vechi cunoștințe. Iată, cum se știe, în această vară au plecat spre „B" : „U" Cluj-Napoca (revenită în primul eșalon în ediția 1979/80), U.T.A. (după numai un an de supraviețuire) și Progresul Vulcan București (care mai cochetase cu retrogradarea, după ce revenise pe prima scenă în ediția 1980—81 ; o salvase antrenorul Viorel Mateianu). Dealtfel, asemenea reapariții meteorice, păgubitoare pentru fotbalul nostru, în general, le-am mai consemnat și în trecutele ediții ale campionatului (cu aceleași echipe sau cu altele). Spre convingere, iată o situație întocmită de la introducerea formulei cu 18 echipe în campionat :

Anul competițional	Retrogradează	Promovează
1973—74	Rapid, S.C. Bacău, Petrolul	F.C.M. Galați, Chimia, Olimpia Satu Mare
1974—75	Chimia, Steagul roșu Brașov, F.C.M. Galați	S.C. Bacău, Rapid, F.C. Bihor
1975—76	Olimpia S. Mare, C.F.R. și „U" Cluj-Napoca	F.C.M. Galați, Progresul, Corvinul
1976—77	Rapid, Progresul, F.C.M. Galați	Petrolul, C.S. Tîrgoviște, Olimpia S.M.
1977—78	F.C. Constanța, Petrolul, F.C.M. Reșița	Gloria Buzău, Chimia, F.C. Baia Mare
1978—79	Corvinul, U.T.A., F. C. Bihor	F.C.M. Galați, „U" Cluj-Napoca, F.C. Olt
1979—80	C.S. Tîrgoviște, Olimpia S.M., Gloria Buzău	Corvinul, F.C.M. Brașov, Progresul-Vulcan
1980—81	„Poli" Iași, F. C. Baia Mare, F.C.M. Galați	F. C. Constanța, C. S. Tîrgoviște, U.T.A.
1981—82	„U" Cluj-Nap., U.T.A., Progresul Vulcan	„Poli" Iași, Petrolul, F.C. Bihor

Ce se desprinde din acest tabel-sinteză ? Că există un permanent „du-te-vino" în Divizia „A", aproape al acelorași echipe, 17 dintre cele citate făcînd rocada „A"—„B" și viceversa, la intervale de timp relativ mai mari sau mai mici. Recordul, ca să zicem așa, îl deține F.C.M. Galați (cu 3 retrogradări și tot atîtea promovări ; a stat cam un an în „A" și unul în „B") ; o urmează Rapid, „U" Cluj-Napoca, Progresul Vulcan, U.T.A. Olimpia Satu Mare (toate cu cîte 2 retrogradări), Petrolul Ploiești ș.a.m.d. Coborîșurile și urcușurile de moment ale majorității acestui grup de echipe — cu mare tradiție în fotbalul anilor din urmă, cu frumoase palmarese în cărțile lor de vizită — își găsește explicația prin încetarea (parțială sau totală) a producției proprii de juniori de valoare, prin lipsa unor măsuri ferme, sănătoase pentru reclădirea și fortificarea valorică a respectivelor formații, din momentul retrogradării lor. Lucru valabil și pentru F.C. Constanța, C.S. Tîrgoviște, Chimia Rm. Vîlcea — salvate (acum și altădată) de la retrogradare și prin jocul rezultatelor. Ca să nu mai amintim și de mai vechile „dispărute" C.F.R. Cluj-Napoca (ajunsă în eșalonul III), Gloria Buzău, F.C.M. Reșița și... F.C. Baia Mare. Dacă ar fi să mergem la „cauza-cauzelor" din tabelul prezentat atunci trebuie să spunem fără ocolișuri că sub impulsul rezultatelor cu orice preț, factorii de decizie (cei mai mulți dintre ei) pierd din vedere PERSPECTIVA, acest element de strategie care trebuie să-i preocupe prioritar pe conducătorii de cluburi și secții de fotbal. Nici ei și nici antrenorii pe care îi au în subordine nu privesc mai departe, toți amăgindu-se, de fiecare dată, cu revenirile de moment pe prima scenă a fotbalului. Și, atunci cînd reiau contactul cu Divizia „A" își dau seama că „n-au echipe" și că singura alternativă este aceea de a lupta pentru supraviețuire. Formații cu firmă în fotbalul nostru se tot învîrtesc într-un cerc vicios, pierd ani, cheltuiesc bani, amăgesc masa suporterilor fără a contribui cu ceva la îmbunătățirea calitativă a competiției nr. 1 din țara noastră sau fără a produce jucători capabili să intre în circuitul valoric al fotbalului ! Mai mult, la ora promovării, unele echipe încep să umble cu căciula în mînă pe la alte divizionare „A" după jucători — majoritatea celor care obțin transferul fiind aproape de încheierea activității competiționale.

Există în analiza pe care v-am supus-o atenției și două excepții de la regulă, excepții care ar trebui să dea de gîndit tuturor celor obișnuiți cu „voiajuri scurte" în primul eșalon. Este vorba de Sport Club Bacău și Corvinul Hunedoara. Ambele, „pățite" și ele din lipsa unei munci de perspectivă, s-au consolidat — în timp — organizatoric, au îmbunătățit activitatea propriilor centre de juniori — refuzînd practica „importului de jucători" — și, astfel, și-au asigurat (prima din ediția 1974—75, a doua din 1979—80) echipe competitive, la nivelul performanței care se cere în Divizia „A", echipe din rîndul cărora au apărut elemente și pentru loturile reprezentative. Iată, așadar, că atunci cînd conducerile cluburilor, antrenorii privesc cu întreaga responsabilitate sarcinile pe care le au, nu se poate ca rezultatele să nu apară. Evident, pentru așa ceva este nevoie de timp, răbdare, multă muncă și, mai ales, competență.

Stelian TRANDAFIRESCU

ADMINISTRAȚIA DE STAT LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

PRONOSTICURI, PRONOSTICURI...

După cum se poate vedea din cîștigurile omologate la concursul Pronosport din [illegible] iulie, publicate în această rubrică, competiția estivală „Cupa de vară" continuă să prilejuiască frumoase satisfacții celor mai perseverenți și inspirați iubitori de pronosticuri sportive. Pentru a oferi participanților la concursul de la sfîrșitul acestei săptămîni o sursă suplimentară de inspirație, redăm pronosticurile făcute de Viorel Sălceanu, antrenorul echipei bucureștene Tehnometal :

I. Vulturii Lugoj — C.F.R. Tim. 1 ; II. Unirea Tomnatic — U.M. Tim. X, 2 ; III. Strungul — Unirea Sînnicolau 1 ; IV. Șoimii Lipova — Bihoreana X ; V. Unirea Valea lui Mihai — Rapid Arad 1 ; VI. Înfrățirea — Victoria Ineu 1 ; VII. Jiul Rovinari — C.S.M. Drobeta 2 ; VIII. Unirea Drobeta — Pandurii 1, X ; IX. Energia Gh. Gh.-Dej — Petrolul M. 1 ; X. Vict. Bacău — C.S.M. Borzești 1, X ; XI. I.C.S.I.M Buc. — Danubiana 1, X ; XII. T.M. Buc. — Abatorul 1, X, 2 ; XIII. Tehnometal — Flacăra roșie 1.

Tragerea obișnuită Pronoexpres de astăzi, 14 iulie 1982, se televizează în direct începînd de la ora 16.55.

CÎȘTIGURILE CONCURSULUI PRONOSPORT DIN 11 IULIE 1982

Categoria 1 : (12 rezultate) 9 variante 25% a 4.815 lei ;

Categoria 2 : (11 rezultate) 12 variante 100% a 959 lei și 169 variante 25% a 240 lei ;

Categoria 3 : (10 rezultate) 129 variante 100% a 120 lei și 2.085 variante 25% a 30 lei.

Mîine, la Suceava

PRIMUL MECI INTERNAȚIONAL AL SEZONULUI: ROMÂNIA – JAPONIA

Așadar, El Mundial '82 aparține trecutului. El Mundialul următor va fi peste patru ani. Pînă atunci, însă, pentru fotbalul nostru urmează o nouă... piatră de încercare, ediția 1982—84 a campionatului european, cu preliminariile sale, în care echipa României a și debutat (3—1 cu Cipru, la 1 mai, la Hunedoara).

Urmează, în toamnă, adevăratele examene, partidele cu SUEDIA (8 septembrie, la București) și cu noua campioană mondială, ITALIA (4 decembrie, în deplasare).

În vederea sezonului de toamnă, „tricolorii" și-au început pregătirile cu un stagiu (care va continua pînă sîmbătă) efectuat la Cîmpulung Moldovenesc, perioadă în care au susținut și cele două teste, de la Suceava și Fălticeni.

Mîine, echipa națională a României va lua startul în confruntările internaționale amicale ale unui sezon de toamnă care se anunță bogat, dar și foarte dificil. Joi după-amiază, la Suceava, și duminică, la București, reprezentativa noastră va întîlni selecționata Japoniei. Două meciuri în care directorul tehnic al F.R.F., Mircea Lucescu, va avea prilejul să facă o primă verificare în compania unor adversari de peste hotare. Pentru cele două confruntări lotul este alcătuit din următorii: Moraru și Iordache — portari; Rednic, Ștefănescu, Iorgulescu, Bogdan, Andone, M. Marian, Ungureanu — fundași ; Țicleanu, Klein, Bölöni, Balint, Custov — mijlocași ; Balaci, Cămătaru, Gabor, Turcu, Suciu, Văetuș și Geolgău — înaintași. Lipsește momentan Augustin, care își continuă tratamentul după accidentul suferit în finalul sezonului trecut. Datorită faptului că s-a prezentat la lot cu întîrziere, portarul Ducadam a fost trimis acasă. A fost chemat Cavai dar acesta s-a accidentat și se află la Petroșani, unde urmează un program de refacere.

După antrenamentele de ieri, de la Cîmpulung, a devenit incertă folosirea lui Iordache și Custov. Gabor și Balint au fost învoiți pentru examenul de admitere la facultate dar vor reveni sîmbătă la lot.

Să mai amintim că meciul de mîine de la Suceava va fi condus de un arbitru din Grecia.

„Radiografia" echipelor de Divizia „A"

F. C. M. BRAȘOV ȘI MARELE SĂU DEFICIT OFENSIV

Și la F.C.M. Brașov, apărarea a trebuit să ducă greul în cele mai multe jocuri. Iată-i pe fundașii brașoveni (în echipament alb) încercînd să respingă un nou atac al dinamoviștilor bucureșteni. La balon, Mulțescu și Ștefan. Foto : V. BAGEAC

F.C.M. Brașov este una dintre echipele care s-a salvat în ceasul al 12-lea. Echipa a avut o primăvară agitată, cum nu se anticipa după startul în campionat. O primăvară a luptei pentru supraviețuire, începută, de fapt, în toamnă, în penultima etapă a turului, cînd brașovenii pierdeau, acasă, un punct cu F. C. Constanța, rezultat și joc care anunțau decăderea formației de sub Tîmpa. Surprinzătoare alunecare în clasament (și în mediocritate), pentru unii, mai ales că echipa antrenată de N. Pescaru și I. Alecu începuse bine cursa, anulînd handicapul unor frămîntări interne cu implicații morale și pe cel al debutului fostului internațional N. Pescaru în postura de antrenor principal. Și, dacă ne gîndim că, în etapa a șasea, „11"-le brașovean ajunsese pe treapta a treia a clasamentului, că în toamnă el reușise să adune trei puncte din deplasări (egal, la Arad, și victorie, la Tg. Mureș), atunci, logic, oricine se întreabă ce s-a întîmplat peste iarnă ? Mai exact, cum s-a ajuns de la locul 7, din tur, la zbuciumul pentru rămînerea pe prima scenă și, printr-un fericit concurs de împrejurări, la locul 13 la căderea cortinei ?

Antrenorii și jucătorii brașoveni susțin că în iarnă, pregătirea a fost bună. Numai accidentările în lanț, cartonașele și pierderea unor jucători pe care se miza (Marinescu, Cramer — plecați să-și satisfacă stagiul militar ; Bucur — plecat la Cluj-Napoca) ar explica primăvara secetoasă a brașovenilor. Cauza de fond ni se pare însă lipsa unei mobilizări exemplare, ca altădată, cînd, cu același lot, fără valori deosebite, se obțineau rezultate bune, turul actualului campionat fiind cel mai bun exemplu. Scăderea elanului s-a resimțit imediat, înfrîngerea cu U.T.A., acasă, în cea de a patra rundă a primăverii, fiind semnul unui regres de durată, care va avea să releve deodată toate slăbiciunile echipei. Gîndirea tactică și valoarea individuală au apărut mai sărace ca niciodată, iar nervozitatea care i-a cuprins pe toți a dus la o stare de inhibiție care a subminat și plusul de experiență al unui Naghi, Paraschivescu, Șulea sau Batacliu (jucător care și-a depășit totuși ultima perioadă clujeană).

clasamentul eficacității, numai Progresul Vulcan și C. S. Tîrgoviște situîndu-se sub cota celor 31 de goluri.

Acest „deficit ofensiv" este rodul carențelor la finalizare, unde Gherghe se pare că este campionul ratărilor, dar și efectul valorii individuale modeste. La care am putea adăuga și aportul slab al fundașilor în jocul modern cu sarcini duble.

Și cum echipa nu avea destule probleme, mai vine și Ciobanu, talent autentic, care, prin felul lui de a privi viața și fotbalul, și-a privat echipa de aportul unui jucător capabil să rezolve problemele ofensive și a ajuns în situația de a se autoexclude din arena sportului. Bența și alții au căzut pradă și ei superficialității în pregătire, iar comportarea aceasta iresponsabilă nu putea rămîne fără urmări în economia unui lot, în general, fără valori deosebite.

Campionatul trecut găsea, în final, F.C.M. Brașov pe locul opt, cu 34 de puncte și un golaveraj negativ (35—41). Acum, după ultima ediție, au scăzut și mai mult golurile marcate, au scăzut și punctele, cu două la număr, a coborît și echipa. Există o legătură între aceste date, cele patru goluri în minus explicînd foarte multe. Probabil că, scăpați de griji, jucătorii brașoveni își vor regăsi, pentru viitor, hărnicia și seriozitatea, că îl vor ajuta mai mult pe antrenorul Nicolae Pescaru, care, deși debutant, a reușit pînă la urmă să salveze corabia de la naufragiu. Naghi, Batacliu, Șulea, Paraschivescu, Boriceanu, tînărul și talentatul Lăcătuș, Manciu, Gherghe și ceilalți sînt capabili de mai mult ! Ei trebuie să revină, în primul rînd, la hărnicia și seriozitatea de altădată.

13. F. C. M. BRAȘOV 34 13 6 15 31-40 32

● Puncte realizate acasă : 28 ; a pierdut 2 puncte cu U.T.A., cîte 1 cu F. C. Argeș, S. C. Bacău, F. C. Constanța și Sportul studențesc.
● Puncte realizate în deplasare : 4 — 2 cu A.S.A., cîte 1 cu U.T.A. și „U" Cluj-Napoca.
● Cel mai bun loc ocupat : 3 — etapa a 6-a ; cel mai slab loc : 16 — prima etapă și a 29-a
● Golgeterii echipei : Paraschivescu 8 goluri, Șulea 6, Boriceanu 5, Marinescu 3, Gherghe și Lăcătuș — cîte 2, Ciobanu, Chioreanu, Naghi și Batacliu — cîte 1, Nicșa (Corvinul) — autogol.
● Jucători folosiți : — 24 : Panache, Manciu și Paraschivescu — cîte 33 de meciuri, Șulea și Naghi — cîte 31, Boriceanu 29, Gherghe 26, V. Ștefan 25, Chioreanu și Ciobanu — cîte 20, Marinescu și Bența — cîte 19, Batacliu 16, Balasz 16, Spirea și Popescu — cîte 13, Clipa 12, Papuc și Lăcătuș — cîte 11, Luca și Dărăban — cîte 10, Popa 9, Cramer și Mandoca — cîte 1.
● Cartonașe galbene : 23 — 11 jucători ; cele mai multe : Naghi și Șulea — cîte 4.
● Cartonașe roșii : Boriceanu (etapa a 18-a), Chioreanu (etapa a 31-a).
● A beneficiat de 4 lovituri de la 11 m transformate (Șulea 3, Naghi) ; a fost sancționată cu 3 penalty-uri : 1 transformat, 2 ratate.
● A expediat 365 de șuturi (235 acasă — 130 în deplasare), dintre care 158 pe spațiul porții (106 acasă — 52 în deplasare).

Iar toate aceste carențe s-au concretizat într-un joc de atac steril și o apărare superficială. „Deși am accentuat în antrenamente finalizarea, individuală și pe cupluri, am rămas restanțieri la acest capitol" susțin cei doi antrenori. Iar cel mai bun argument în această direcție îl reprezintă, firește, golurile. F.C.M Brașov a marcat numai 31 de goluri, adică mai puțin de... unul pe meci și, cu această „performanță", echipa ocupă antepenultimul loc în

Mircea M. IONESCU